



FUNDACIÓN
EL ÁRBOL



INFORME III

**Acciones de restauración comunitaria en predios piloto de la
comuna de Florida**

Proyecto GEF Humedales Costeros



Preparada para:

Proyecto GEFSEC ID: 9766 “Promoviendo la conservación y el manejo sostenible de los humedales costeros y sus cuencas aportante, a través de la mejora en la gestión y planificación de los ecosistemas de borde costero de la zona centro sur de Chile, hotspot de biodiversidad”

Octubre 2024

Equipo ejecutor:

Nicole Mellado Trapp

Jorge Barreda Tapia

Jonathan Morán Vargas

Francisco Velásquez Barrientos

Nicolás Cortés Soto

Contraparte técnica:

Loreto Álvarez Amado

Cristián Cornejo Moraga

Pablo Azua García

Índice

1. Resumen ejecutivo	4
2. Introducción	5
3. Acciones de restauración realizadas	7
3.1. Plantación de especies nativas y de interés productivo	7
3.2. Manejo de especies exóticas no deseadas	8
3.3. Mantenición de frutales	9
3.4. Mantenición y apoyo en huerto	9
3.5. Siembra de abonos verdes	10
4. Resultados de las últimas 6 jornadas de restauración ecológica comunitaria	10
4.1. Fechas y asistencia de las jornadas comunitarias	10
4.2. Generalidades de las jornadas	11
4.3. Acciones de restauración en jornadas de voluntariado	12
4.3.1 Predio Elba Oviedo	12
4.3.2 Predio José Gaete	14
4.3.3 Predio Elisa Aedo	16
4.3.4 Predio Marcelo Durán	18
4.3.5. Predio Sergio Andreoli	20
4.3.6 Gira técnica	23
4.4. Resumen de acciones	25
4.5. Resultados de las encuestas de satisfacción de las últimas 6 jornadas	26
5. Jornada de cierre y evaluación	31
5.1. Generalidad de la jornada	31
5.2. Metodologías de evaluación	31
5.2.1. Árbol de fortalezas y debilidades	32
5.2.3. Proyección	34
5.3. Resultados de la evaluación	35
5.3.1. Árbol de fortalezas y debilidades, y mapeo de soluciones	35
a) Componente 1: Aprendizaje, intercambio de saberes y adquisición de nuevos conceptos y perspectivas	35
b) Componente 2: Colaboración y participación de diversos actores	37
c) Componente 3: Aspectos operacionales (transporte, alimentación, materiales y herramientas)	38
d) Componente 4: Planificación y facilitación	40
5.3.2. Proyección	42
5.4. Fotografías de la jornada	43
6. Anexos	45
6.1. Listas de asistencia	45
6.2. Medios de convocatoria y formulario de inscripción	49

1. Resumen ejecutivo

El siguiente informe contiene los resultados e indicadores del 50% final de las actividades para la licitación “Acciones de restauración comunitaria en predios piloto de las comunas de Florida, Tomé y Santa Juana. Proyecto GEF Humedales Costeros”, que se enfocan únicamente en la comuna de Florida.

Se realizaron 5 Jornadas de restauración ecológica comunitaria, 1 gira tecnológica junto a usuarios del Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) y el grupo de huertas, y 1 jornada de evaluación y cierre, con una asistencia promedio de 17 personas por actividad.

En las jornadas de restauración ecológica comunitaria se trabajó en 5 predios de la comuna de Florida, 4 de ellos no trabajados previamente durante el presente proyecto, y 1 en el que se trabajó durante el mes de julio. Se aplicaron distintas acciones de manejo para la restauración del paisaje de manera participativa, permitiendo que voluntarios y voluntarias, provenientes principalmente del Gran Concepción, y vecinos de la comuna de Florida, pudieran experimentar y conocer los distintos elementos y técnicas que conforman la restauración a escala predial, en relación a la protección de cuencas hidrográficas y conservación de humedales.

Las acciones realizadas incluyeron la plantación de 30 árboles hidrófilos en humedal, la mantención de individuos previamente plantados por medio de la elaboración de tazas de riego a 1600 de ellos, aplicación de mulch en 978 metros cuadrados y fijación de mallas protectoras a 1120 individuos. Además se realizó la aplicación de abonos verdes en 160 metros cuadrados, el control de especies exóticas no deseadas en un área de 55 metros cuadrados y la poda y limpieza de 35 parras.

Tanto las jornadas de restauración ecológica comunitaria como la la gira tecnológica fueron recibidas de manera muy positiva por los participantes, alcanzando un nivel de satisfacción muy alto en el 100% de los asistentes.

El proyecto finalizó con la jornada de cierre y evaluación, de la que participaron 9 voluntarios, 11 propietarios, 2 representantes de la contraparte, 1 representante de INFOR y 5 miembros del equipo ejecutor. En la actividad se desarrollaron actividades de evaluación participativa de las que se rescataron propuestas para la continuidad de las acciones de restauración en el territorio de Florida. Entre ellas destacan el desarrollo de un producto comunicacional que sistematice los proyectos desarrollados en torno a la restauración ecológica, la implementación de técnicas de manejo de bosque nativo y de obras de conservación de agua y suelos, y la inclusión de vecinos y vecinas del territorio y establecimientos educacionales por medio de la sensibilización.

2. Introducción

El Proyecto GEF/MMA/PNUMA “Promoviendo la conservación y el manejo sostenible de los humedales costeros y sus cuencas aportantes, a través de la mejora en la gestión y planificación de los ecosistemas de borde costero de la zona centro sur de Chile, hotspot de biodiversidad” o “Proyecto GEF Humedales Costeros” está financiado por el Global Environment Facility (GEF) en alianza con ONU Medio Ambiente. El proyecto busca mejorar el estado ecológico y de conservación de ecosistemas costeros del Centro-Sur de Chile, incluyendo tanto humedales, como sus cuencas adyacentes.

Apoiado por la subsecretaría de Medio Ambiente, el proyecto “GEF Restauración de Paisajes” e INFOR, presenta la consultoría/licitación “Acciones de restauración comunitaria en predios piloto de la comuna de Florida, Tomé y Santa Juana. Proyecto GEF Humedales Costeros” con el objetivo principal de realizar acciones de restauración comunitaria en predios piloto de la comuna de Florida, ubicados en la subcuenca del río Andalién, y que vienen a dar continuidad a las acciones de restauración y mantenimiento realizadas durante el invierno 2023 y verano 2024.

La zona de intervención de esta consultoría corresponde a la subcuenca del río Andalién, la cual presenta un bioclima mediterráneo que determina la presencia de la comunidad vegetal del Bosque Caducifolio de Concepción, dominada por la especie caduca roble (*Nothofagus obliqua*) y elementos propios del bosque esclerófilo, tales como peumo (*Cryptocarya alba*) y boldo (*Peumus boldus*).

Esta subcuenca cubre 79 mil hectáreas aproximadamente y recibe su nombre de su principal curso de agua: el río Andalién (Figura 1). Este nace de la unión de los esteros Poñén y Curapalihue, hacia el oeste de Florida. Sus principales afluentes son los esteros Nonguén y Palomares¹. Su curso, de innumerables vueltas entre las cerrilladas de la cordillera costera, es de 36 km de longitud, desembocando en la bahía de Concepción, específicamente en Playa Negra ubicada en Penco. De la superficie total de la subcuenca, participan principalmente las comunas de Florida (55,8%), Concepción (24%) y Penco (8,9%)².

Lamentablemente, esta zona ha sido históricamente sobreexplotada por diferentes actividades productivas. En el pasado fue una extensa zona de producción de trigo y viñas, mientras que en las últimas cuatro décadas, las plantaciones de monocultivo forestales de *Pinus radiata* y *Eucalyptus spp* han homogeneizado el paisaje. Lo anterior, ha dado como resultado una alta frecuencia de incendios forestales, la pérdida de la diversidad biológica y cultural, la degradación y erosión del suelo, como también una reducción de los oficios y actividades económicas que permitan el sustento de la vida campesina en el espacio rural.

¹ Dirección General de Aguas. (Diciembre de 2004). *Diagnóstico y Clasificación de los Cursos y Cuerpos de Agua según Objetivos de Calidad: Cuenca del Río Andalién*.

² Ministerio del Medio Ambiente. (s.f.). *Subcuencas - Detalles de la Subcuenca 0822 [Subcuenca "Río Andalién"]*. Recuperado de <https://simbio.mma.gob.cl/Subcuencas/Details/0822>

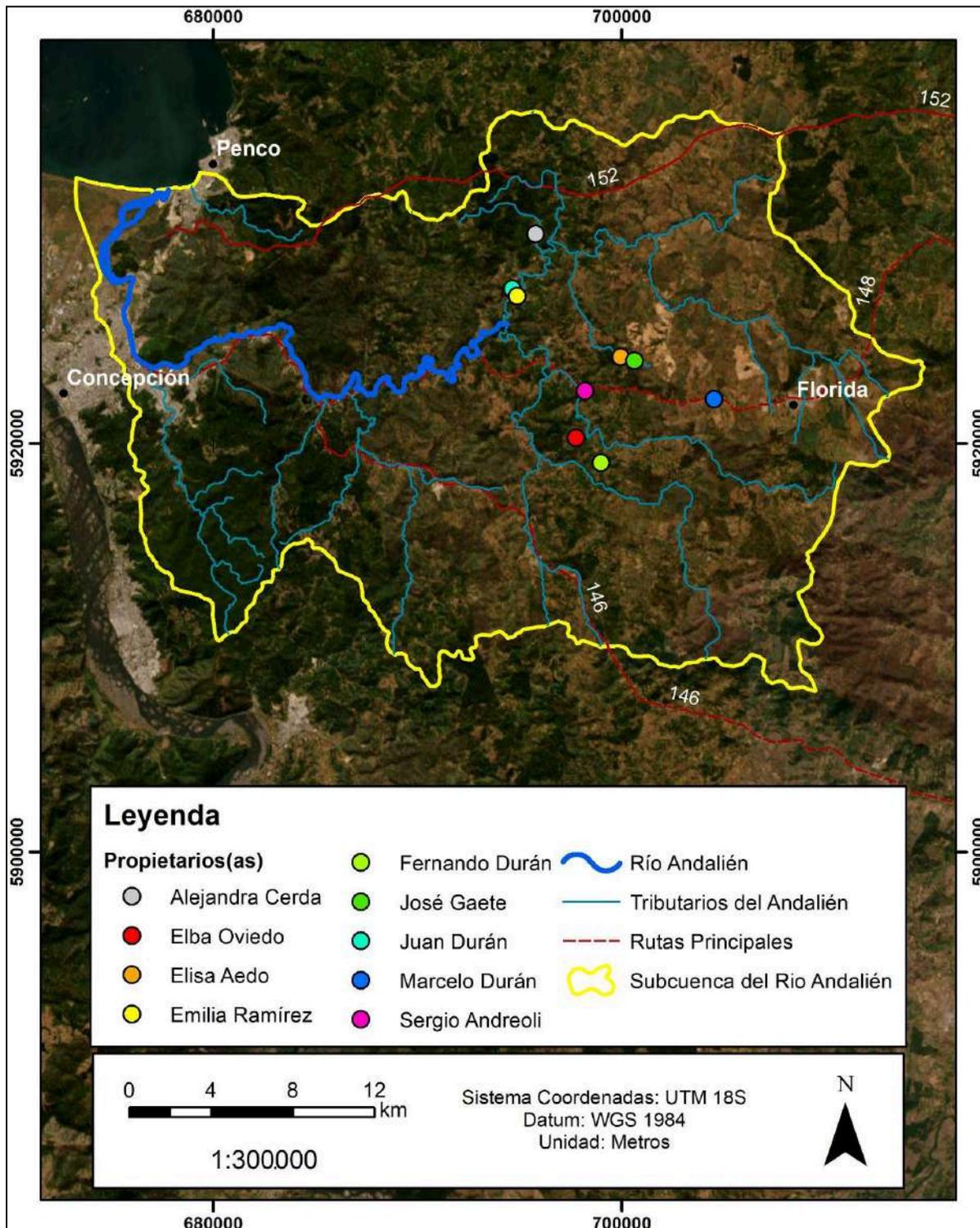


Figura 1. Mapa de ubicación de la Subcuenca del Río Andalién, Región del Biobío.

3. Acciones de restauración realizadas

3.1. Plantación de especies nativas y de interés productivo

Corresponde a la plantación de individuos de hábito arbóreo y/o arbustivo, tanto de especies nativas como otras de interés productivo.

Se realizó una casilla de aproximadamente 30 cm de diámetro x 30 cm de profundidad, donde se integró compost (según requerimientos) y, en todos los casos, se integró mantillo o mulch en la parte superficial (Fotografía 2), fertilizante basacote 9m plus y protectores de malla de raschel al 80% de 80 cm de altura, con tres colihues de soporte y afirmados con grapas. Cabe destacar que este tipo de sombreado fue estudiado mediante un ensayo por INFOR, evidenciando mejores resultados de supervivencia y crecimiento respecto a protectores rígidos de menor tamaño (Gutierrez & Chung, 2016).

Respecto a la distribución de plantación, se utilizó la técnica de nucleación en X compuesta por 5 individuos, mientras que en otros casos, se distribuyeron en 3 bolillos a modo de cerco vivo (Fotografía 1).



Fotografía 1: De izquierda a derecha: 1. Plantación en núcleo en sitio de Alejandro Cerda. 2. Plantación para formar cerco vivo en sitio de Emilia Ramírez.



Fotografía 2: Aplicación de mulch tras plantación de individuo en el sitio de Emilia Ramírez.

3.2. Manejo de especies exóticas no deseadas

Corresponde a la reducción de especies exóticas no deseadas en espacios claves para el propósito de restauración, con el fin de minimizar la competencia con especies nativas, facilitando así la regeneración natural. En particular la técnica utilizada fue el raleo de individuos de aramo con motosierra y con herramientas manuales, lo que permitió el ingreso de mayor luz para la regeneración (Fotografía 3).



Fotografía 3: Control de aromos para facilitar la regeneración natural en el sitio de la familia Andreoli.

3.3. Mantención de frutales

Corresponde a la construcción de tasas de acumulación de agua, aplicación de mulch, compost y mantillo superficial. Además se realizó poda según requerimientos (Fotografía 4).



Fotografía 4: Mantención de frutales en sitio de propietaria Emilia Ramirez.

3.4. Mantención y apoyo en huerto

Se plantaron individuos de árboles de la especie tagasaste (*Cytisus proliferus*) y arbustos de murtila (*Ugni molinae*), se integró una enmienda de compost (Fotografía 5), perlita y mantillo del bosque aledaño. Finalmente, se apoyó con los hoyos para la extensión del cerco perimetral del huerto.



Fotografía 5: Aplicación de enmienda a huerto.

3.5. Siembra de abonos verdes

Corresponde a la siembra de especies de la familia de las legumbres y otras acompañantes, con las cuales se busca aportar nitrógeno atmosférico al suelo, por medio de bacterias rizobios que hacen simbiosis con las raíces de las especies de legumbres. En este caso se utilizaron las especies de lupino y vicia (esta última acompañada con avena) (Fotografía 6). Lo anterior, también aporta al sistema una cobertura vegetal que protege el suelo de agentes erosivos y estabiliza obras de conservación de suelo, tales como terrazas.



Fotografía 6: Siembra de abonos verdes en el sitio de Elba Oviedo.

4. Resultados de las últimas 6 jornadas de restauración ecológica comunitaria

4.1. Fechas y asistencia de las jornadas comunitarias

Nombre propietario	Fecha	*Asistencia
José Gaete	Jueves 22 de agosto	10
Elba Oviedo	Jueves 29 de agosto	11
Elisa Aedo	Sábado 31 de agosto	17
Marcelo Durán	Jueves 05 de septiembre	18
Gira Técnica	Jueves 12 de septiembre	20
Sergio Andreoli	Sábado 14 de septiembre	18
Total		94

*Listas de asistencia en Anexo 1

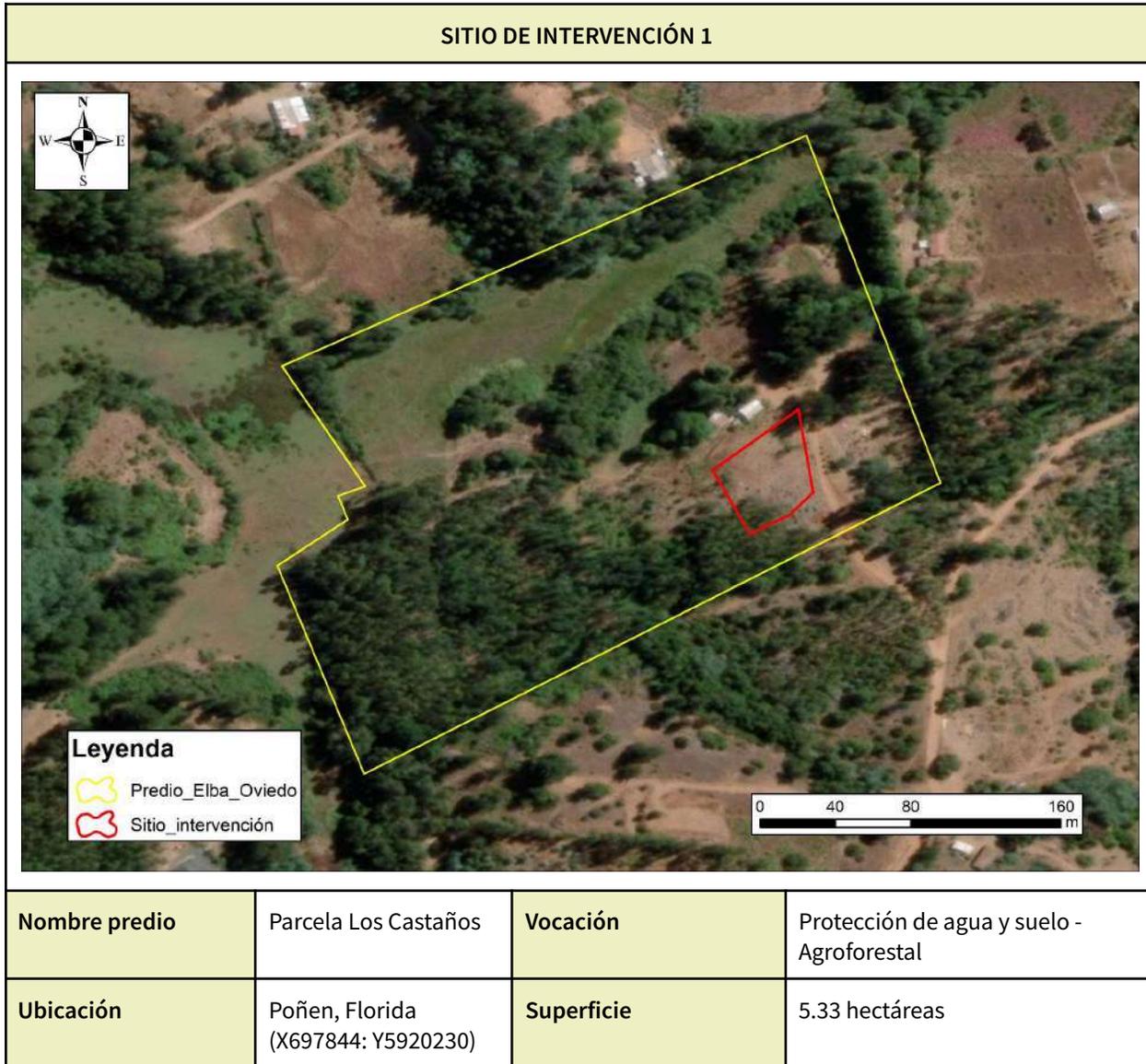
4.2. Generalidades de las jornadas

Cada una de las jornadas consideró los siguientes aspectos generales:

1. Convocatoria abierta e invitaciones directas.
2. Afiche de difusión y formulario de inscripción (Anexo 2).
3. Llamadas telefónicas de confirmación de asistencia.
4. Traslado desde Concepción.
5. Desayuno, merienda y almuerzo.
6. Dinámicas de inicio para la cohesión grupal y la apertura al diálogo y trabajo en equipo.
7. Calentamiento.
8. Capacitación en temáticas de restauración del paisaje y técnicas a utilizar.
9. Estiramiento posterior.
10. Cierre reflexivo.

4.3. Acciones de restauración en jornadas de voluntariado

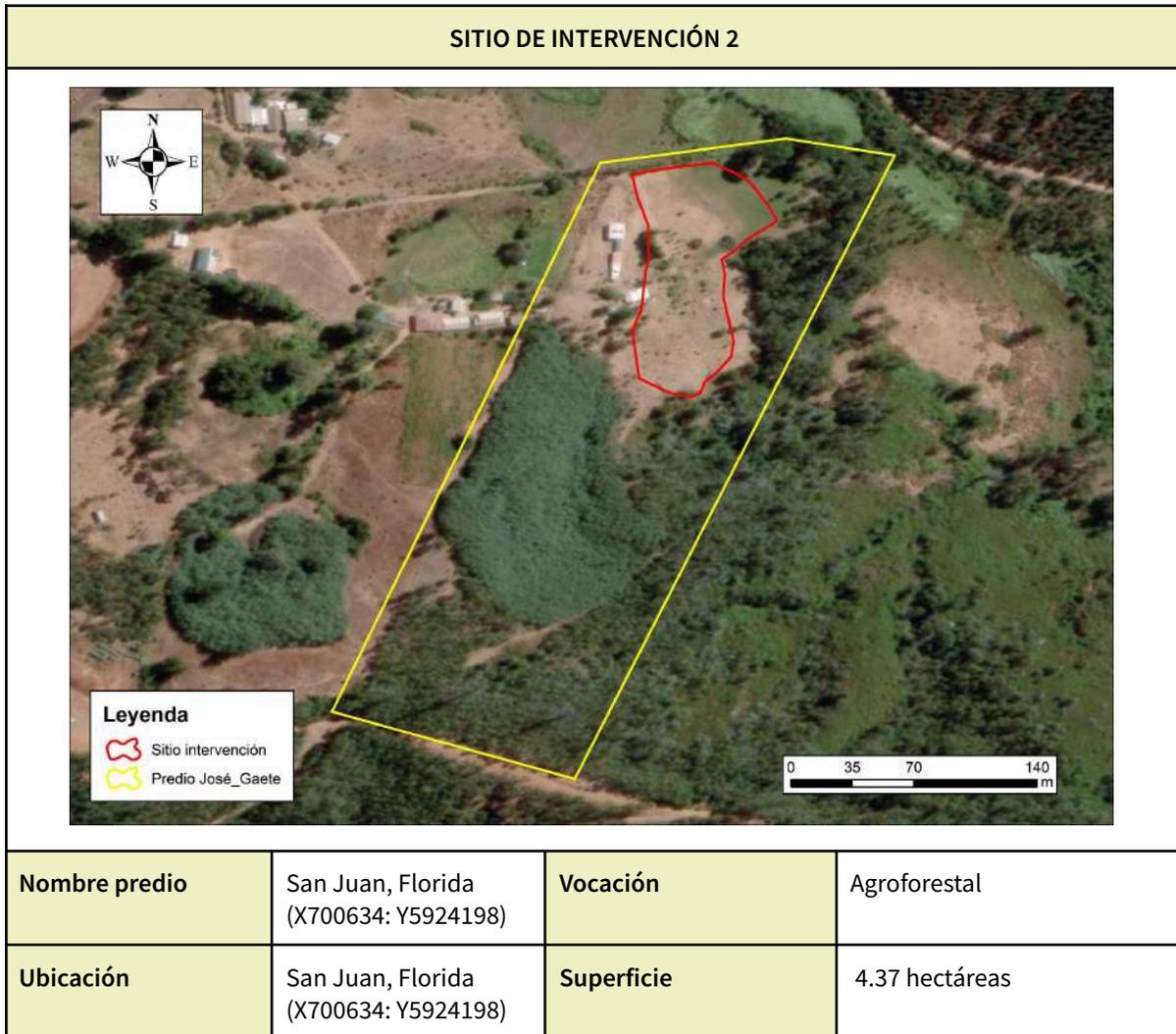
4.3.1 Predio Elba Oviedo





Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma con terrazas	Noreste	Media	Arcilloso sin vegetación
Manejos a realizar		Indicador	Valor indicador
Aplicación de mulch en 4 terrazas de 2m x 20m		Metros cuadrados con mulch	160
Siembra de Lupino, Avena y Vicia en 4 terrazas de 2m x 20m		Metros cuadrados sembrados	160
Fijación de malla protectora con grapas		Nº de mallas fijadas	150

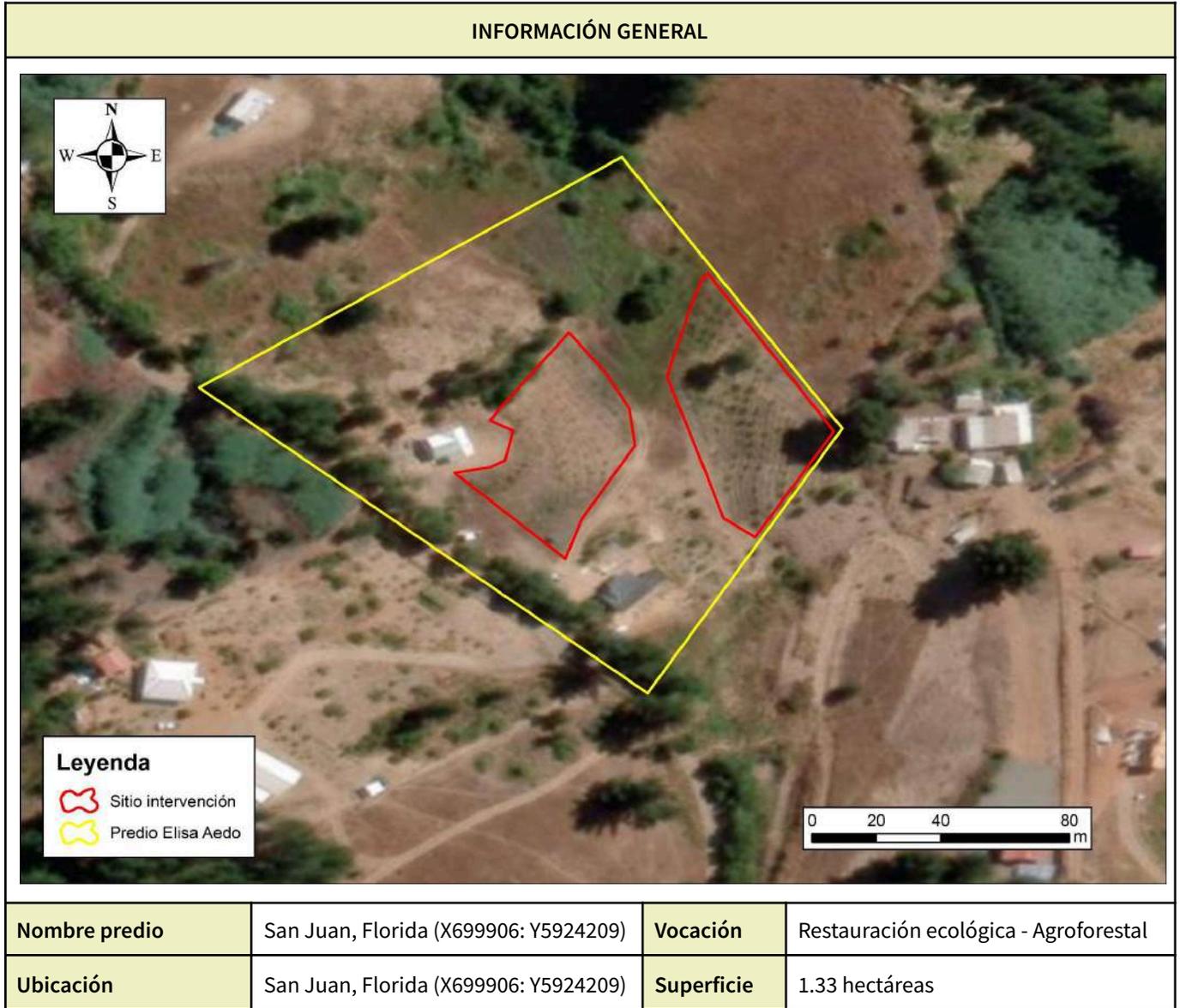
4.3.2 Predio José Gaete





Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma con terrazas	Noreste	Sin pendiente	Ausencia de suelo orgánico
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Plantación de especies hidrófilas		Riqueza de especies	30 individuos: 10 Temu (<i>Blepharocalyx cruckshanksii</i>) 10 Canelos (<i>Drimys winteri</i>) 5 Pelú (<i>Sophora cassioides</i>) 5 Corcolén (<i>Azara serrata</i>)
Elaboración de taza de riego a árboles nativos		Nº de individuos con taza para riego	500
Aplicación de mulch a árboles nativos		Metros cuadrados con mulch	250

4.3.3 Predio Elisa Aedo



SITIO DE INTERVENCIÓN 1



Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma con terrazas	Noreste	Con pendiente	Ausencia de suelo orgánico
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Elaboración de taza de riego a árboles nativos		Nº de individuos con taza para riego	500
Aplicación de mulch a árboles nativos		Metros cuadrados con mulch	250
Fijación de malla protectora con grapas		Nº de mallas fijadas	300

4.3.4 Predio Marcelo Durán

INFORMACIÓN GENERAL



Nombre predio	El Cafetal	Vocación	Restauración de ecosistema - Agroforestería - Educación ambiental
Ubicación	El Cafetal, Florida (X704447: Y5922146)	Superficie	3.0 hectáreas

SITIO DE INTERVENCIÓN 1



Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Plano irregular	Noreste	Sin pendiente	Ausencia de suelo orgánico
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Elaboración de taza de riego a árboles nativos		Nº de individuos	600
Aplicación de mulch a árboles nativos		Metros cuadrados con mulch	300
Fijación de malla protectora con grapas		Nº de mallas fijadas	400

4.3.5. Predio Sergio Andreoli

INFORMACIÓN GENERAL



Nombre predio	Fundo Villa Italia (antiguamente)	Vocación	Restauración de ecosistema - Agroforestería - Educación ambiental
Ubicación	San Juan, Florida (X698199: Y5922570)	Superficie	0,9 hectáreas

SITIO DE INTERVENCIÓN 1



Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma	Norte	Media	Arcilloso con cobertura vegetal
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Control de especies exóticas no deseadas		Especie controlada	<i>Acacia dealbata</i>
		Superficie controlada	55 metros cuadrados

SITIO DE INTERVENCIÓN 2



Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma	Norte	Media	Arcilloso con cobertura vegetal
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Fijación de malla protectora con grapas		Nº de mallas fijadas	270

SITIO DE INTERVENCIÓN 3



Relieve	Exposición	Pendiente	Suelo
Loma	Norte	Media	Arcilloso con cobertura vegetal
Manejos a realizar		Indicador	Estimación
Poda, limpieza y aplicación de compost, aplicación mulch y taza de riego a parras abandonas		N° de individuos	35 individuos

4.3.6 Gira técnica

La onceava jornada correspondió a la gira técnica para los usuarios de PRODESAL y el grupo de huertos, durante la cual se visitaron los predios de Elisa Aedo y Emilia Ramirez, ambas usuarias de PRODESAL (Fotografía 7) . El objetivo de la jornada fue traspasar conocimientos en relación a técnicas de manejo predial para la restauración del paisaje desde una perspectiva de producción agroecológica, buscando motivar a las y los participantes a replicar estas acciones en sus propios predios.

Técnicas y temas abordados:

1. Sitio de Elisa Aedo
 - a. Concepto de cuenca
 - b. Historia agrícola y forestal del territorio de Florida
 - c. Terrazas para el control de la sedimentación y erosión
 - d. Zanjas de infiltración
 - e. Abonos verdes
 - f. Manejos según exposición sur/norte
 - g. Especies nativas como corredores biológicos

2. Sitio de Emilia Ramírez

- a. Agroforestería, combinación de especies nativas y productivas introducidas para distintos fines
- b. Control de especies exóticas invasoras
- c. Poda
- d. Plantación en distintas condiciones de suelo y terreno
- e. Mantenimiento de plantas (mulch, tazas de riego y mallas protectoras)



Fotografía 7: Registro fotográfica gira PRODESAL

4.4. Resumen de acciones

Acciones de restauración	Indicador	Elisa Aedo	Sergio Andreoli	José Gaete	Elba Oviedo	Marcelo Durán	TOTAL
Plantación de especies nativas y de interés productivo	Riqueza de especies	0	0	4	0	0	4
	N° individuos	0	0	30	0	0	30
Manejo de especies exóticas no deseadas	Superficie controlada (m ²)	0	55	0	0	0	55
Elaboración de taza de riego a árboles nativos	N° individuos	500	0	500	0	600	1600
Mantenimiento de frutales	N° individuos	0	35	0	0	0	35
	N° Técnicas aplicadas	0	4	0	0	0	4
Siembra de abonos verdes	Riqueza de especies	0	0	0	3	0	3
	Superficie sembrada (m ²)	0	0	0	160	0	160
Aplicación de mulch	Superficie con mulch (m ²)	250	18	250	160	300	978
Fijación de malla protectora con grapas	N° de mallas fijadas	300	270	0	150	400	1120

4.5. Resultados de las encuestas de satisfacción de las últimas 6 jornadas

Se aplicó una encuesta de satisfacción virtual distribuida por medio de correo electrónico a los participantes de las últimas 5 jornadas de restauración comunitaria, y otra para la gira tecnológica.

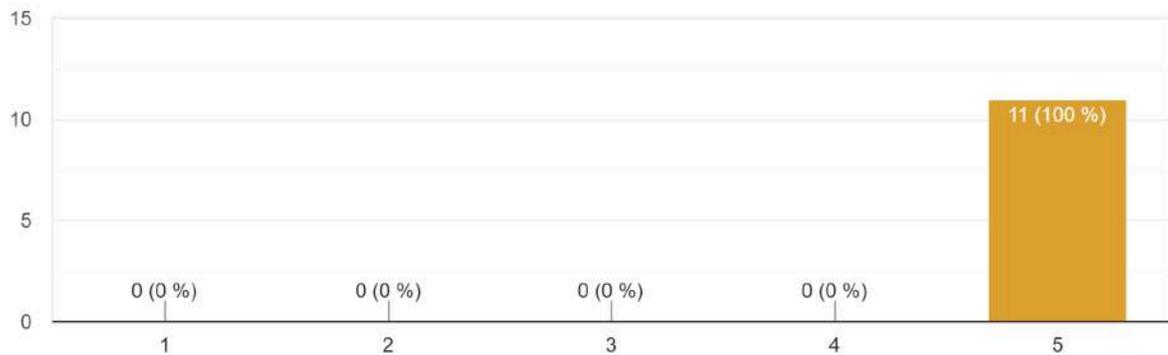
Las preguntas se elaboraron con el fin de que los participantes respondieron su nivel de acuerdo o desacuerdo en relación a una serie de preguntas, en una escala de 1 al 5, donde 1 indicaba “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”. Los resultados fueron:

a) Evaluación de las jornadas de restauración ecológica comunitaria

Se registraron 11 respuestas, considerando que varios de los voluntarios y voluntarias participaron en más de una actividad.

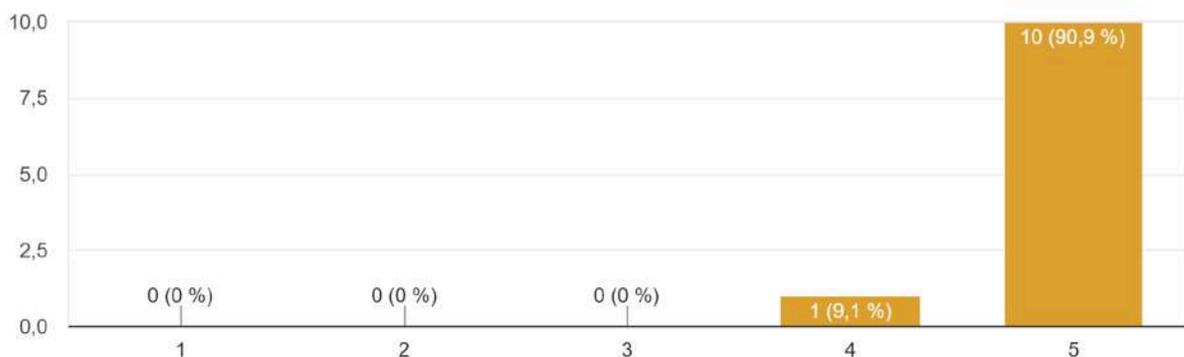
1. Las herramientas e insumos fueron los suficientes y adecuados para desarrollar las actividades de la jornada.

11 respuestas



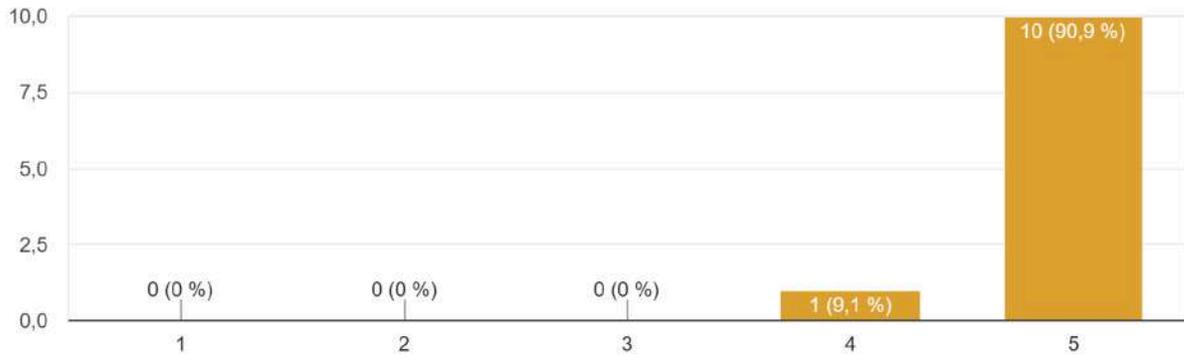
2. La alimentación fue apropiada y suficiente

11 respuestas



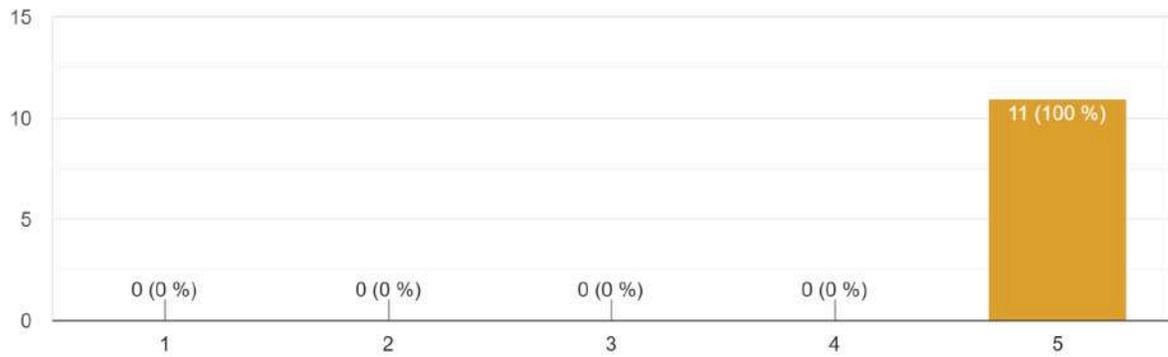
3. El horario fue adecuado

11 respuestas



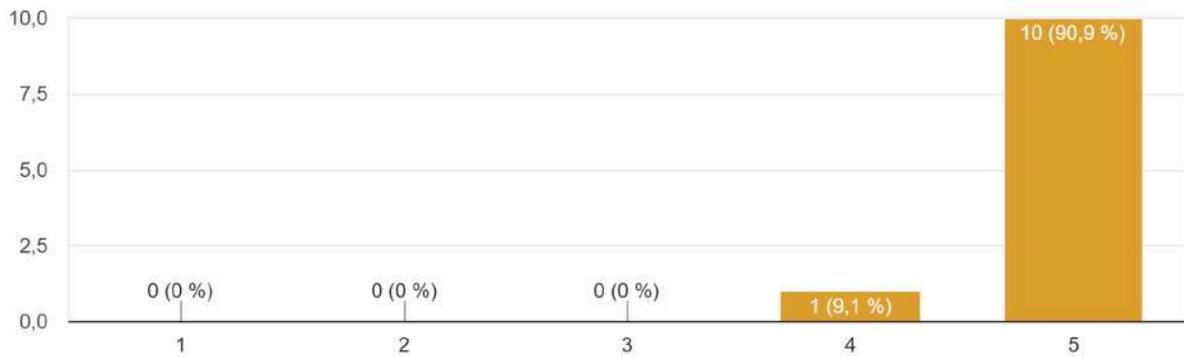
4. Las y los monitores fueron claros en sus explicaciones, estuvieron disponibles y motivaron el trabajo colaborativo.

11 respuestas



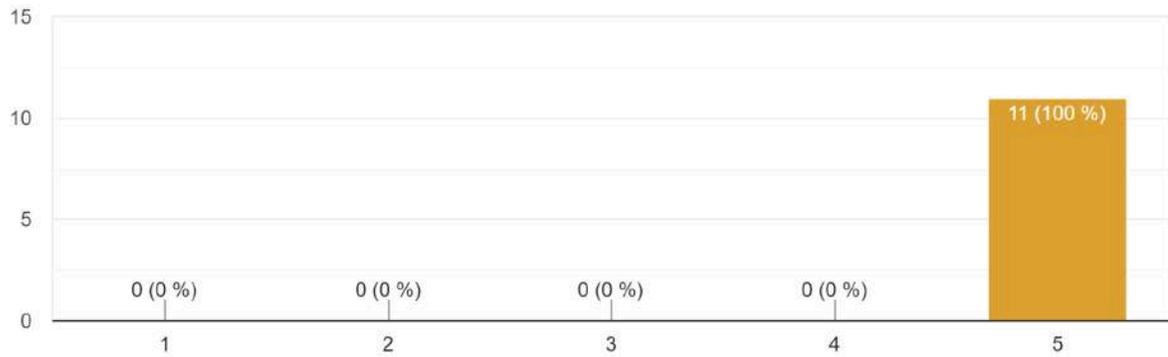
5. Los objetivos e instrucciones de la jornada de trabajo fueron claros.

11 respuestas



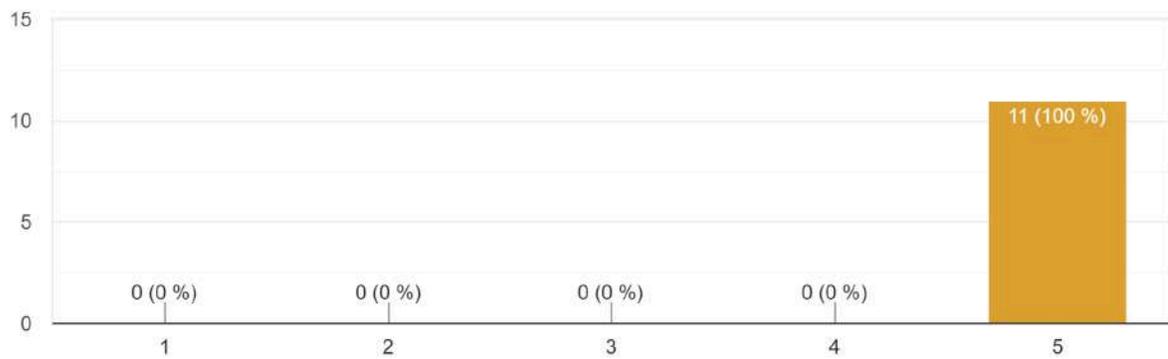
6. Aprendí nuevos conceptos y perspectivas en relación a la restauración del paisaje.

11 respuestas



7. ¿Cómo evaluarías el desarrollo general de la actividad?

11 respuestas

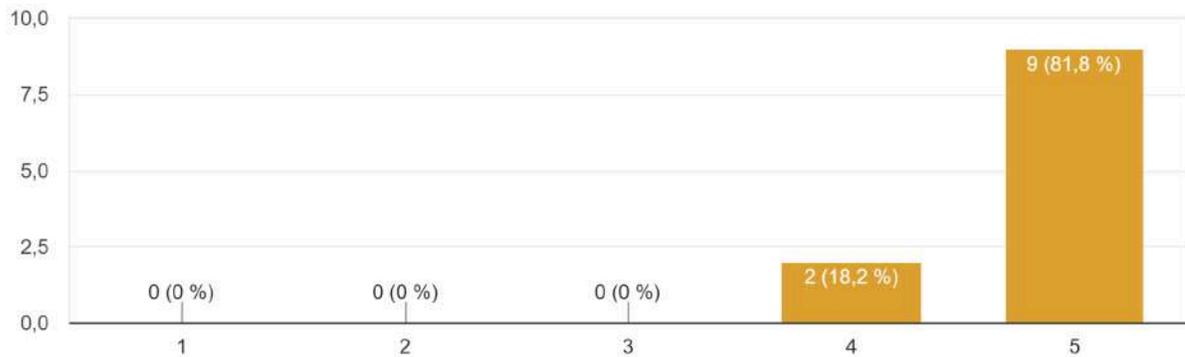


b) Evaluación de las jornadas de restauración ecológica comunitaria

Se registraron 11 respuestas, entre usuarios de PRODESAL de Florida y participantes del grupo de huertos.

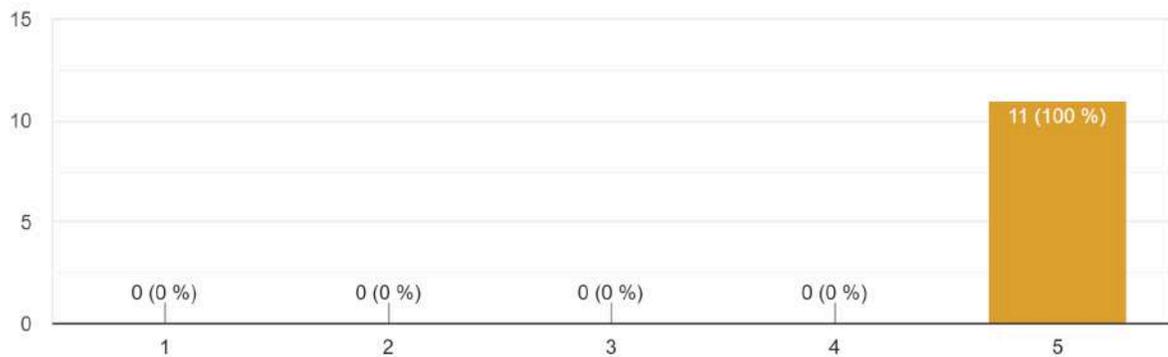
1. Las y los monitores fueron claros en sus explicaciones

11 respuestas



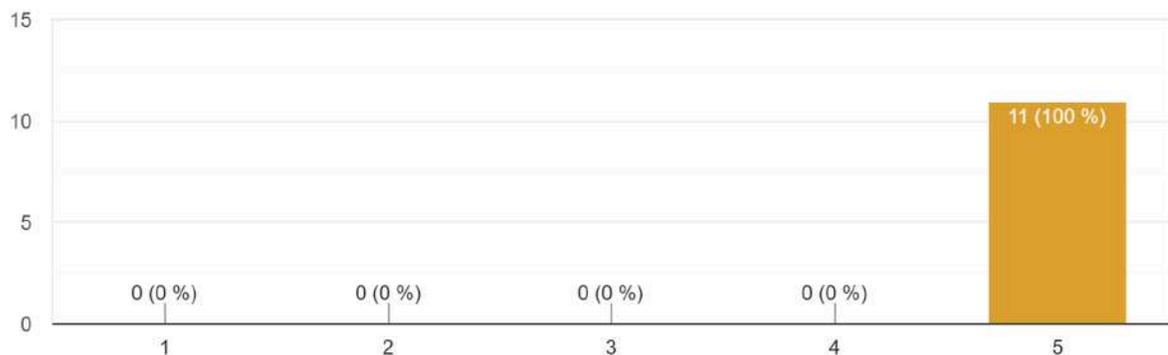
2. La alimentación fue apropiada y suficiente

11 respuestas



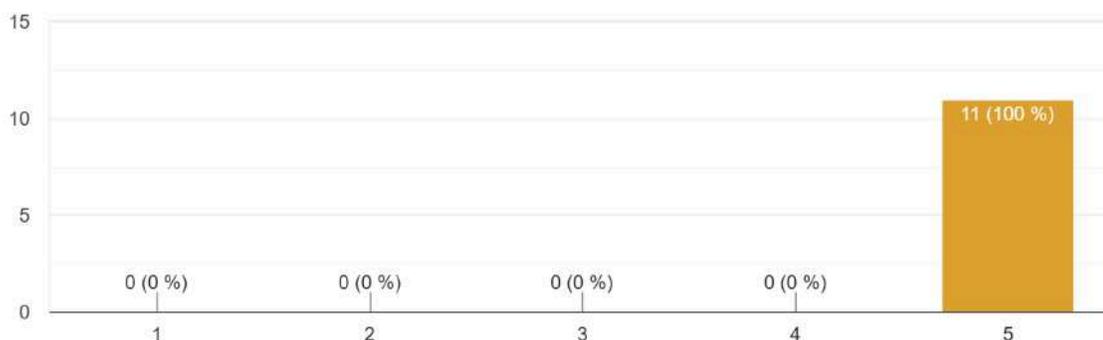
3. El horario fue adecuado

11 respuestas



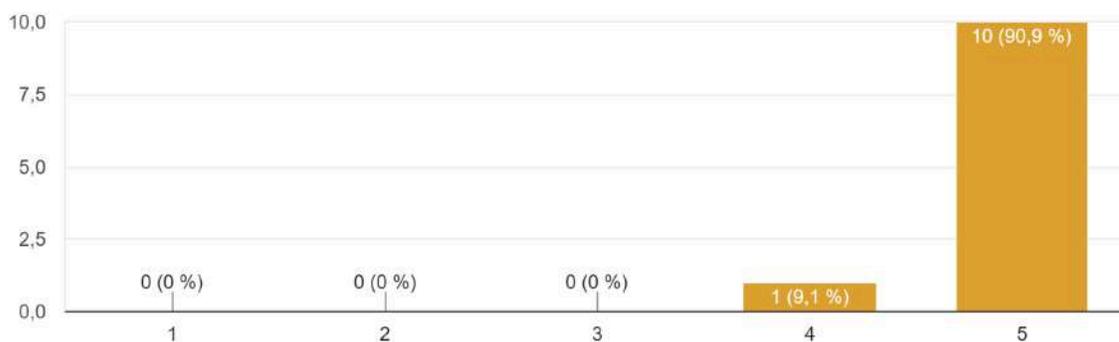
4. Aprendí nuevos conceptos y perspectivas en relación a la restauración del paisaje.

11 respuestas



5. ¿Cómo evaluarías el desarrollo general de la actividad?

11 respuestas



Si gustas, déjanos tus comentarios aquí:

- Un gusto haber participado de la actividad, muy enriquecedora.
- Maravillosa experiencia, quedé inundada de información, la cual podría haber sido plasmada en algún díptico. También no quedamos con info de cómo contactarlos en forma directa. A veces el hacer el camino largo.. muni-fundación. Se pierde el interés y lo real que se necesita.
- Muy buena actividad todo fue muy claro. Me gustaría que se repitiera.
- Estoy muy agradecida de este curso, he aprendido mucho sobre las plantaciones, huertos, formas y cuidados de mantenimiento de mis huertitas y árboles. Cosas que yo ignoraba. Gracias.
- Definitivamente la experiencia es maravillosa y enriquecedora.
- Maravillosa y nutritiva experiencia.
- Fue una grata experiencia, aprendí mucho del tema, y además conocí gente increíble. Estoy plenamente satisfecho con la actividad.

5. Jornada de cierre y evaluación

5.1. Generalidad de la jornada

Fecha	*Asistencia
Sábado 19 de octubre	28

*Listas de asistencia en anexo 1

La jornada consideró los siguientes aspectos generales:

- Selección de participantes
- Invitaciones directas por correo electrónico, teléfono y WhatsApp
- Llamadas de confirmación de asistencia
- Traslado desde Concepción para voluntarios y propietarios que lo requirieran
- Desayuno y almuerzo
- Metodologías participativas de evaluación
- Diálogos abiertos
- Facilitación horizontal y dinámica
- Entrega de certificado de participación para propietarios y voluntarios

5.2. Metodologías de evaluación

El enfoque completo de la jornada de evaluación fue la de levantar, de manera participativa, observaciones, sugerencias, ideas y perspectivas del grupo en torno a la ejecución puntual de la presente licitación, como en relación al proyecto global de restauración del paisaje de Florida y la cuenca del río Andalién.

Se consideró la participación de un grupo diverso, que reuniera a los distintos actores involucrados en el proyecto, incluyendo voluntarios, propietarios e instituciones. La selección de los voluntarios y voluntarias se basó en la cantidad de veces que participaron de alguna de las jornadas comunitarias o de la formación. De esta manera, se seleccionaron aquellos que tuviesen un mínimo de 3 participaciones totales. Por otro lado, se consideraron todos los propietarios que participaron de la presente licitación, y a las instituciones vinculadas.

Las invitaciones fueron directas, a diferencia de las jornadas de voluntariado que contaron con convocatoria abierta. Para esta jornada las invitaciones fueron enviadas vía correo electrónico, Whatsapp y, además, se realizaron llamados telefónicos. Las invitaciones a voluntarios y propietarios fueron realizadas por el equipo ejecutor, mientras que las invitaciones a instituciones fueron realizadas desde la contraparte técnica.

El número total de participantes por categoría fue:

- Voluntarios: 9
- Propietarios: 11
- SEREMI MA: 1
- INFOR: 1
- GEF RESTAURACIÓN: 1
- GEF HUMEDALES: 0
- Equipo ejecutor: 5

5.2.1. **Árbol de fortalezas y debilidades**

La detección de fortalezas, debilidades, desafíos y brechas se desarrolló por medio de un árbol de fortalezas y debilidades, el cual se dibujó en un papelógrafo. Las raíces del árbol correspondieron a las fortalezas (aquello que mantiene al árbol sujeto y le permite desarrollarse), y las debilidades y desafíos a las ramas (aquello que, al ser atendido, puede permitir al árbol expandirse) .

Las y los participantes se dividieron en 4 grupos variados en género, edad y rol en el proyecto, y se evaluaron los siguientes componentes del proyecto:

1. Aprendizaje e intercambio de saberes: Adquisición de nuevos conocimientos, conceptos, perspectivas y métodos.
2. Aspectos operacionales: Aspectos como transporte, alimentación, disponibilidad de insumos y herramientas, entre otros.
3. Planificación y facilitación: Estructuras de las jornadas, tiempos destinados a distintas actividades, facilitación de los monitores, dinámicas usadas, entre otras.
4. Colaboración y participación: Inclusión y participación de diversos actores.

Cada grupo inició identificando fortalezas de cada sus componentes particulares, escribiéndolos en notas adhesivas naranjas para ser ubicados en las raíces del árbol dibujado en sus papelógrafos (Fotografía 8). Las fortalezas correspondieron a aquellos aspectos positivos de las actividades y el proyecto, aquello que se debe mantener en futuras intervenciones y que determinaron el éxito del componente evaluado.

Una vez pasado el tiempo para esta tarea, se procedió a identificar las debilidades y desafíos, escribiéndolos en notas adhesivas rosadas y ubicándolas en las ramas del árbol dibujado en los papelógrafos. Las debilidades y desafíos son aquellas brechas que dificultaron la ejecución del proyecto o de las jornadas de restauración y que pueden mejorarse.



Fotografía 8: Proceso de elaboración del árbol. Identificación de fortalezas.

5.2.2. Mapeo de soluciones

Una vez finalizada la detección de fortalezas y debilidades, y siguiendo la estructura del árbol, se procedieron a identificar soluciones para las debilidades detectadas, e ideas para mejorar el componente trabajado. Éstas fueron anotadas en notas adhesivas de color verde, las que se ubicaron por encima de las ramas del árbol dibujado en los papelógrafos, asemejando las hojas del mismo.

Una vez finalizado el tiempo de esta tarea, se procedió a realizar la rotación de componentes entre los grupos, de tal manera que todos los grupos pudieran trabajar con todos los componentes. Cada grupo tuvo 5 minutos por componente, para analizar lo detectado por los otros grupos y retroalimentar con sus perspectivas e ideas, utilizando la misma guía de colores para identificar fortalezas, debilidades y soluciones (Fotografía 9). Se realizaron 3 rotaciones para lograr que cada grupo evaluara todos los componentes.

La actividad finalizó con un diálogo abierto para abordar los temas más relevantes identificados en el proceso de evaluación.



Fotografía 9: Árbol completado con fortalezas (notas naranjas), debilidades (notas rosadas) y soluciones (notas verdes)

5.2.3. Proyección

La jornada de evaluación finalizó con un diálogo abierto para proyectar posibles acciones futuras tras la culminación de la presente licitación, con el objetivo de continuar con el proceso de restauración del territorio de Florida y la cuenca del río Andalién. Esto se desarrolló completando participativamente una tabla en una pizarra con 3 columnas:

1. ¿Qué nos gustaría lograr?
2. ¿Qué recursos hay?
3. ¿Qué nos falta?

El diálogo fue guiado por los facilitadores, quienes tomaron nota de las ideas propuestas en la pizarra, identificando un máximo de 5 objetivos para lograr en un periodo de 1 a 2 años. Luego se identificaron aquellos recursos con los que ya se dispone para lograr estos objetivos, más allá de los recursos financieros, y finalmente se identificaron recursos o condiciones faltantes y necesarios para desarrollar y alcanzar los objetivos.

Cabe destacar que esta sección de la jornada de evaluación tuvo una intención principalmente reflexiva, con el objetivo de impulsar el trabajo colaborativo y la continuidad de los esfuerzos de restauración.

5.3. Resultados de la evaluación

5.3.1. Árbol de fortalezas y debilidades, y mapeo de soluciones

a) Componente 1: Aprendizaje, intercambio de saberes y adquisición de nuevos conceptos y perspectivas

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> - Buena disposición a enseñar y buen ambiente para aprender. - Aprendizaje de cosas prácticas, como clavar, usar el rozón. - Reconocimiento de las memorias y las historias del territorio. - Experimentar en terreno de parte de las instituciones (conocer realidades). - Aprender de la experiencia (conocer, sentir, pensar). Integral. - Multiplicación y expansión de la conciencia social. - Propietarios adquieren conocimientos técnicos. - Experiencias de personas locales de asuntos del campo. - Adquirir conocimiento desde los propietarios y desde la práctica. - Aprendizaje integral. - Aprendizaje de participantes de nombres de especies de árboles y naturaleza en general. - Aprender a trabajar en equipo.
Desafíos / debilidades / brechas	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematizar los aprendizajes. - Promover la imagen de aprendizaje dentro de los voluntariados. - Consolidar aprendizajes significativos en redes. - Formalizar estas experiencias en una política pública que se haga cargo de las acciones (árboles). - Formalización de estos proyectos, transformarlos en política pública. - Continuidad. - La gran mayoría de voluntarios proviene de la ciudad. - Aumentar la diversidad de personas: otras profesiones, de otras áreas.
Soluciones e ideas de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer acciones diferentes que solo plantar (manejo de continuidad del proyecto). - Cuerpo de voluntarios y voluntarias. - Libro. - Proyecto de recopilación de experiencias. - Manual de buenas prácticas. - Hacer visita entre los propietarios.

	<ul style="list-style-type: none"> - Integrar formación de expertos de instituciones. - Que los propietarios hagan un taller de formación. - Invitar a más gente del territorio. - Fondos concursables (micro inversión) de fácil acceso para participantes de la red, que aporten a este proceso.
--	--

Análisis

Las observaciones recopiladas destacan el valor de las metodologías que integran diversas formas de adquirir conocimientos, por medio de actividades que privilegien la experiencia práctica e incluyan momentos de integración con el uso de los sentidos y el cuerpo. Se pone en valor, además, la relevancia otorgada a las memorias y conocimientos locales del territorio que se interviene. Por esta razón, también se identificó la necesidad de incluir la participación de una mayor diversidad de actores locales del territorio, pues se puntualizó que la mayoría de los voluntarios provinieron de Concepción. Otra idea relacionada es la de dar espacio para que los propietarios generen redes de intercambios de saberes entre ellos.

Otro aspecto importante y muy mencionado se relaciona con la continuidad de las acciones, en el sentido del traspaso de los saberes y aprendizajes obtenidos durante el proyecto y en años previos, por medio de otros proyectos de restauración llevados a cabo en el territorio de Florida. Surge así, la idea de desarrollar algún tipo de producto comunicacional que sistematice estos aprendizajes y sirva para difundir y sensibilizar a más personas. Se destacan ideas como libros, recopilaciones de experiencias, manuales de buenas prácticas, entre otros que fueron conversados durante la sesión.

b) Componente 2: Colaboración y participación de diversos actores

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> - Interacción entre diversos actores del proyecto. - Coordinación entre instituciones: Infor, Seremi. Buena red. - Colaboración con el equipo del Parque Pedro del Río Zañartu. - Participación y disposición. Buena onda. - Diversidad de rasgos etéreos que aportaban con diversos aprendizajes. - Participación de personas/actores que daban una buena formación. - Personas que sabían hacer el trabajo.
Desafíos / debilidades / brechas	<ul style="list-style-type: none"> - No se involucró a PRODESAL (INDAP). - Colaboración público - privada y comunitaria. - Vinculación con comunidades educativas para involucrarlos en procesos. - Involucrar más a los niños y niñas. - Involucrar a adolescentes. - Mayor participación de las instituciones públicas. - Formación para los vecinos de las JJ.VV. Sensibilización. - Compartir con los vecinos las buenas prácticas y el por qué (ej: manual o tríptico). - Asegurar apoyos de otros actores para coordinar en el futuro. - Trabajo territorial en el entorno donde se llevan a cabo las acciones. - Integrar a organizaciones internacionales y universidades. - Comprometer a la municipalidad. - Tratar de involucrar a los vecinos a través de la JJ.VV. - Colaboración por las buenas y por las malas (ordenanzas) .
Soluciones e ideas de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Fondos concursables (microinversiones) de fácil acceso para participantes de la red, que aporten a este proceso. - Más mingas entre vecinos y actores sociales del territorio. - Formación del tejido social. - Llevar a niños de la escuela y liceos locales. - Licitación para trabajar temas de restauración con instituciones escolares. - Establecer procesos de relaciones previas con los colegios y otros actores sociales. - Experiencias extranjeras de éxito. - Colaboración entre ministerio de educación y este tipo de actividades. - Hacer invitación a la municipalidad. - Que den talleres a los vecinos. - Evitar la sobre-burocratización (facilitar procesos).

Análisis

Para la evaluación del componente “Colaboración y participación de diversos actores” se detectaron fortalezas principalmente en relación a la participación de personas diversas, tanto en edad, como en formación, permitiendo un rico intercambio de saberes. Además se destacó la fuerte red de trabajo entre la Seremi de Medio Ambiente, el proyecto GEF, INFOR y las organizaciones ejecutoras. Sin embargo, la mayor cantidad de observaciones se centraron en los desafíos y debilidad, y en las ideas de solución.

Se identificaron varias brechas en relación a la inclusión de instituciones, infancia y juventudes, y vecinos y vecinas de Florida. En relación a la inclusión de instituciones, se menciona varias veces invitar a la municipalidad de Florida a ser parte de los procesos de restauración y a las jornadas puntuales. Además, y también en relación con la inclusión de infancia y juventudes, se mencionó involucrar al Ministerio de Educación, en consideración del gran componente de sensibilización y educación que requiere un proceso de restauración a largo plazo. Otra manera de atender la inclusión de infancias y juventudes, es destinar actividades específicas para ellos estableciendo relaciones con establecimientos educacionales.

La brecha más fuertemente identificada fue la inclusión de actores territoriales locales, es decir, vecinos y vecinas, para lograr su involucramiento por medio de un proceso de sensibilización, de tal manera de llamar su atención y motivar la participación en la restauración. Para ello se mencionaron ideas como talleres, mingas, y otras actividades que permitan fortalecer el tejido social con enfoque en la restauración.

Entre las soluciones o ideas propuestas, se menciona, además, abrir oportunidades para que grupos locales puedan acceder a financiamiento para la restauración, a través de fondos dirigidos y facilitando procesos administrativos. En esta línea también se mencionó la idea de traer casos de éxito de experiencias de otros países para orientar el trabajo territorial.

c) Componente 3: Aspectos operacionales (transporte, alimentación, materiales y herramientas)

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none">- Armonía en el equipo.- Respeto por los tiempos de trabajo.- Herramientas adecuadas.- Larga experiencia del equipo ejecutor.- Ausencia de accidentes.- Disponibilidad de insumos (materia prima).- Cuidado personal.- Nutrición del voluntariado correcta.- Convocatoria satisfactoria.
------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación operativa previa al evento. - Respeto y cordialidad (comodidad) por el espacio. - Calidad del voluntariado (el grupo). - Alcance de RR.SS en el sentido de conectividad y coordinación. - Transporte. - Calidad de los ejecutores del proyecto.
Desafíos / debilidades / brechas	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación del tiempo de entrega de plantas. - Poca diversidad de plantas productivas. - Llegada desigual de las RR.SS. - Distribución del trabajo desequilibrado. - “Errores” en el inicio de la ejecución del trabajo (proyecto) (tiempos de atraso y coordinación de las labores). - Disponibilidad de herramientas por voluntarios (ej: martillos). - Zapatos no apropiados y EPP. - Detallar y especificar más los objetivos de las bases de licitación.
Soluciones e ideas de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Más diversidad de plantas con fines productivos. - Más diversidad de árboles nativos ornamentales. - Informar a la comunidad por otros medios (ej: radio local, TV local, visitas en terreno). - Distribuir a los equipos de trabajo y que los monitores monitoreen más. - Mayor equipamiento motorizado, más operadores capacitados. - Anticipar la elaboración de bases para el inicio de cadenas de trabajo. - Tener más herramientas en función de la cantidad de mano de obra disponible. - Llevar botas de agua y zapatos de seguridad, y pedir que lleven buen calzado. - Llevar botiquín. - Detallar más las bases (incluir la capacitación, que sea más explícito). - Ponerle nombre a los árboles. - Identificación de personas participantes. - Sticker con nombres de participantes. - Seguro de accidente para voluntarios (o informar acerca de su condición desprotegida ante un accidente).

Análisis

Entre las fortalezas, destaca la disponibilidad de herramientas, alimentación y transporte, así como la buena convocatoria de voluntarios y voluntarias, y el ambiente grato en relación a la armonía, el respeto y la experiencia y calidad del equipo ejecutor.

Entre las debilidades, destaca la observación en relación a la diversidad de las plantas, puesto que en general, se dispuso de una biodiversidad similar para cada sitio. En ese sentido se sugiere considerar especies para distintos fines, como productivos y ornamentales. Además, si bien se destaca la buena convocatoria y uso de redes sociales como Instagram y WhatsApp para la coordinación y comunicación con voluntarios, se hace la observación en relación a que el alcance por redes sociales solo abarca un tipo de público, dejando fuera un segmento más territorial que no hace uso de estas herramientas. En ese sentido, se sugiere ampliar los métodos de convocatoria por medio de radios y canales televisivos locales, y visitas puerta a puerta.

Otra brecha que se identifica en relación con las actividades, es la disponibilidad de herramientas e insumos. Si bien es mencionado como una fortaleza, se identifica que, en ocasiones, la cantidad de herramientas no fue suficiente para el número de voluntarios presentes, como fue el caso de los martillos y engrapadoras. Por esto se sugiere contar con más herramientas en función al número de personas convocadas. En una línea similar, se menciona la baja disponibilidad de indumentaria y elementos de protección personal. Si bien, se destaca la ausencia de accidentes, se hace mención a la necesidad de contar con zapatos de seguridad o botas de agua, dadas las condiciones en las que se trabajó. Además, se menciona la idea de contar con un seguro de accidentes para voluntarios.

Finalmente, se levantaron observaciones en relación al proyecto completo, como por ejemplo, “errores” en el inicio de la ejecución, como atrasos para coordinar e iniciar las labores, además de bases poco detalladas. En este sentido, surgen como solución anticipar la elaboración de bases para el inicio de cadenas de trabajo, que coincidan con los tiempos de la naturaleza, así como detallar más las bases.

d) Componente 4: Planificación y facilitación

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none">- Buena estructura de la actividad. Se desarrollaron de manera coherente.- Puntualidad en el cronograma.- Buen transporte y punto de encuentro.- Compromiso con el proyecto, profesionalidad, personas amorosas, conocimientos (personas y trabajadores).- Didáctica. Variedad de herramientas para enseñar.- Facilitadores muy empáticos y dispuestos a enseñar.- Se colabora mucho con el propietario.- Espacio para el diálogo, compartir, aprender. Sello del equipo
------------	---

	<p>organizador.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación entre el dueño y el proyecto. - Buena convocatoria. - Que llaman a los voluntarios para confirmar participación.
Desafíos / debilidades / brechas	<ul style="list-style-type: none"> - Frío en las mañanas y a veces tiempos muertos al principio de las jornadas. - Ansiedad previa a la actividad. Incertidumbre de qué se va a realizar. - Se empieza muy tarde a trabajar. - A veces se sale tarde desde Concepción por atrasados (impuntualidad). - Ansiedad al llegar, nerviosismo. - Voluntarios solitarios. - Más claridad sobre la cantidad de personas voluntarias.
Soluciones e ideas de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - La avanzada debe llegar antes que la van. - Respirar y vivirlo. Dejar que pase. - Llegar más temprano. - Poner el tiempo de espera en el afiche (15 minutos). - Juegos y actividades rompe-hielo. - Cerrar inscripciones días antes. - Formar grupos al inicio. - Consideración e integración (inclusión social) dentro de lo que se pueda. - Grupo de WhatsApp para organizarse. - Más difusión en RR.SS. (ampliar el alcance).

Análisis

Entre las fortalezas, destacan distintos aspectos que hacen referencia a la calidad humana del equipo ejecutor, mencionando cualidades como el compromiso, el profesionalismo, la buena disposición y empatía. Por otro lado, se generaron soluciones que se llevaron a cabo durante el proyecto y que fueron mencionadas como fortalezas en este u otros componentes de la evaluación, como el uso de dinámicas grupales rompe-hielo y de activación, y el uso de grupos de WhatsApp para organizar a los voluntarios. En general, la estructura de la actividad, el cronograma y la planificación general, fue bien evaluada.

Surgen brechas en relación a las condiciones climáticas y a los tiempos de trabajo. En este sentido, se sugiere iniciar las actividades más temprano, y que el equipo ejecutor de avanzada llegue antes para preparar un buen espacio de recibimiento ante condiciones climáticas de frío o lluvia.

Otra brecha identificada, se relaciona con la puntualidad de las y los voluntarios al llegar al punto de encuentro en Concepción. Como solución a esto se menciona la idea de incluir el tiempo de espera en el afiche de convocatoria, considerando 15 minutos.

5.3.2. Proyección

¿Qué nos gustaría lograr?	¿Qué recursos hay?	¿Qué falta?
<ul style="list-style-type: none"> -Sensibilización y difusión. Un producto de sistematización. -Incidencia, participación, supervisar procesos institucionales (leyes) desde lo comunitario. -Continuar procesos, manejo de bosque nativo, obras de conservación de agua y suelos, recursos degradados, etc. -Hacer crecer la red vinculando actores. 	<ul style="list-style-type: none"> -Jóvenes interesados prestando apoyo. -Un objetivo común. -Presencia de instituciones. -Manos, contactos y corazón. 	<ul style="list-style-type: none"> -Presencia en los medios de comunicación. -Espacios y plataformas de difusión. -Conformar organización. -Autonomía. -Más presencia institucional. -Saber acceder a recursos. -Hacer participar al área privada.

Análisis

Por medio del trabajo reflexivo de proyectar los procesos restaurativos del paisaje de Florida y la cuenca del río Andalién, se detectaron 4 ideas principales para desarrollar en un tiempo de 1 a 2 años. Una de ellas fue mencionada repetidas veces durante la elaboración el mapeo de soluciones, y se refiere a la elaboración de un producto comunicacional que sintetice el proceso llevado en el territorio de Florida para la restauración del paisaje desde los incendios del 2017 a la fecha, de manera de difundir y sensibilizar en relación a la restauración y posicionarse como una experiencia de éxito. En relación a esto, se puntualizó que faltan espacios y plataformas para difundir el trabajo desarrollado en el territorio y falta presencia en los medios de comunicación.

También, y en relación a misma línea del posicionamiento, surge la idea de la participación comunitaria para ser parte de los procesos institucionales de promulgación de leyes y planes que abordan el tema de la restauración y la conservación, como son el Plan Nacional de Restauración de Paisajes y la ley 21.600 que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Se destaca, en relación a esto, la presencia de instituciones como la SEREMI del

Medio Ambiente del Biobío, los proyectos GEF e INFOR. Sin embargo, se sigue identificando que falta más presencia institucional.

Una potente idea se relaciona con la continuidad de las acciones, es decir, que el proceso de restauración no se estanque, para lo cual se propone abordar acciones diversas como el manejo del bosque nativo, la aplicación de obras de conservación de suelo y agua y otras con enfoques de paisaje y productividad. En relación ello, se identifica la presencia de grupos interesados en las acciones de restauración, como las y los jóvenes voluntarios participantes de las jornadas de este proyecto, y las redes de propietarios ya conformadas. También se reconoce que existe en estos actores la disposición y disponibilidad de continuar apoyando la restauración. En este sentido se identificó que falta generar autonomía en estos grupos, mejorar la capacidad para acceder a recursos y conformar organizaciones, tanto de hecho como formalizadas.

Finalmente, entre las propuestas expuestas se expresó el anhelo generalizado de seguir aumentando la red de vínculos para la restauración, incluyendo a más vecinos y vecinas, otras organizaciones, la municipalidad, entidades privadas como forestales, y otros. El tema del involucramiento de privados fue mencionado como algo relevante de abordar ya que son quienes, finalmente, poseen una mayor incidencia en el uso del suelo en el territorio.

Este trabajo reflexivo permite tener una perspectiva en relación a lo que las comunidades desean para su territorio y la restauración del mismo, y puede ser una base para futuros proyectos.

5.4. Fotografías de la jornada



Fotografía 10: Finalización de la jornada.



Fotografía 11: Participantes en las mesas de trabajo.

6. Anexos

6.1. Listas de asistencia



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada 7 - José Goate
Fecha:	22-08-24

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	Alexis Piedomonte	9888 04793	
2	Isaac González	995222501	
3	Allyson Sanza	962229138	
4	Juan Boscur	977187271	
5	Daniel Goate	977063987	
6	Gustavo Moreno	988227823	
7	DANIEL BARRERA	951312851	
8	Amabel González	999 109745	
9	Alvaro Ruiz	911109216	
10	Alexs Estay	951 24819	
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada 8 - Elba Oviedo 29/08/24
Fecha:	29 agosto 2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	Eric Gabriela Gade	93324353	
2	BARBARA SULLA	973367087	
3	Nicol Aurora S.	944972245	
4	Amabel González	999109745	
5	Constanza Poblete	94003877	
6	Bruno Fuentes	21010652-7	
7	Rosalina Ramirez	20374681-3	
8	Seleni Arriaga	912200417	
9	Laura Calcaño	966620950	
10	MIGUEL URIBARRI	9195440596	
11	Adren Oviedo H	90200444	
12	Jonathan Morán	953659324	
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada restauración Elisa Aedo
Fecha:	31 agosto, 2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	Valeria Condono	959396459	
2	Catalina Salgado	936615102	
3	Joselina Ortiz	945216115	
4	Daniela Barrantes	974776606	
5	Bertrín Calvez	992590521	
6	Ana Valdivia	957028967	
7	Valeria Maldonado	992591095	
8	Alexandra Alarcón	944685232	
9	Constanza Jimenez	999882282	
10	Katherine Vega Poblete	976262337	
11	Edmar Uli Uli	98451851	
12	Vicmar Orozco	959742742	
13	Paul Cabelon	959742742	
14	Luis Vergara	946852544	
15	Raquel Gonzalez	920163658	
16	Leonel Alarcón	934803436	
17	Alvaro Ruiz	999092346	
18			
19			
20			



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada Restauración - Marcelo Durán
Fecha:	05 - 09 - 2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	Francisco Toledo	+56949610339	
2	ALEXIS CORTAZO	988909797	
3	Valeria Rinos	953750667	
4	Amibal Concha	999109745	
5	Bernardita Larraín	998831865	
6	Maritza Aramburo	992925438	
7	MISUELA ROVATIENE	993440396	
8	Rachal Koch Fuentes	957437439	
9	Gebrina Landa	933211753	
10	ALEXANDRA ALCARÓN	944685232	
11	Eduar Uli Uli	989151851	
12	Constanza Poblete	940095879	
13	Alvaro Ortega Jimenez	+56940093879	
14	Daniel Bobadilla	983798999	
15	Alvaro Ruiz	999092346	
16	Arturo Barra	93599253	
17	Nelly Cervarón	987788686	
18	Marcelo Medina Jimenez	986174044	
19			
20			



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada 11 Gira Provincial
Fecha:	12/09/2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	ALI CIA ROHARO ROHARO	983540232	[Signature]
2	Sioanni Joliza	956387806	[Signature]
3	Josana Veloso Riquero	958448050	[Signature]
4	Israel Fuentes	95853292	[Signature]
5	Manila Benesa Cortés		[Signature]
6	Victor Cuevas	948660909	[Signature]
7	Eliro Aedo		[Signature]
8	Karin Stuardo Dixon	994250017	[Signature]
9	Yafaray Stuardo	996155605	[Signature]
10	Zorlo Paskler Gully	98110582	[Signature]
11	Adriana Rodulph	94850129	[Signature]
12	Humberto Salazar	941113412	[Signature]
13	Kessy Velasco Velasco	926388112	[Signature]
14	Marcial Poma	968355922	[Signature]
15	CLAUDIO CANGINO CASIS	998474924	[Signature]
16	Yaret Montoya Aravena	981841629	[Signature]
17	MIGUEL NAVARRETE	995420396	[Signature]
18	Jorge Muñoz Moya	926104284	[Signature]
19	Jelerson Navarrete	953509053	[Signature]
20	Emilia Ramirez	990801624	[Signature]



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Jornada 12 Predio Seguro A.
Fecha:	14/09/2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	ADRIANA AZUA	982491557	[Signature]
2	Cristian Covarrubias	981368765	[Signature]
3	Nicolás San Martín	9572776	[Signature]
4	Claudia Imostora	974842690	[Signature]
5	ANGELA MARRASO A	991291912	[Signature]
6	Mónica Paredes	942532392	[Signature]
7	Alexander Spina	984440742	[Signature]
8	Patricio Antecao	992898434	[Signature]
9	Sergio Arce	834803436	[Signature]
10	Verónica Maldonado	99952000	[Signature]
11	Daniel Borrero	983790999	[Signature]
12	MIGUEL NAVARRETE	8088600-5	[Signature]
13	Daniela Concha	962162907	[Signature]
14	Leana Usilla	888151854	[Signature]
15	Alexandra Alarcón M.	944685252	[Signature]
16	Miguel Navarrete	961809688	[Signature]
17	Sofía Andrés	98562220	[Signature]
18	Alfonso Soto	98211988	[Signature]
19	Gloria Olivares	97418336	[Signature]
20			[Signature]



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Evaluación
Fecha:	19 de octubre, 2024

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	Patricia Ramirez M	987383496	[Signature]
2	Nivaldo San Martín G	95172776	[Signature]
3	Carolina Feijon de V.	961855290	[Signature]
4	Alexandra Pizarro	80779828	[Signature]
5	Clara Ulla	299151851	[Signature]
6	Amirbal Corcha	999109745	[Signature]
7	Constanza Poblete	940093879	[Signature]
8	Alexandra Atarón Molina	944685232	[Signature]
9	Diana Mardones	925418352	[Signature]
10	Cristián Cornejo Moraga	921368765	[Signature]
11	PABLO AZUA G	987440551	[Signature]
12	Hector Cuevas	947166092	[Signature]
13	Eliosa Ouedes C		[Signature]
14	José Saete L.	962494828	[Signature]
15	Daniela Couche H.	962162907	[Signature]
16	Nicole Mellado T	941346657	[Signature]
17			
18			
19			
20			



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la actividad:	Evaluación
Fecha:	19 de octubre, 2024.

N°	Nombre:	Teléfono:	Firma:
1	JERÓNIMO ANDRÉO G	998104134	[Signature]
2	Muriel Jorguez	995548824	[Signature]
3	Juan Quiroga F	9789026	[Signature]
4	Liliana Bustos J.	974082269	[Signature]
5	Jonathan María Vargas	953659324	[Signature]
6	Diego BARRERA ANGEL	963799999	[Signature]
7	MIGUEL NAVARRETE	80586225	[Signature]
8	Ricardo Medina G	979674044	[Signature]
9	Jorge Buriada T	486605140	[Signature]
10	Valeria Cooper C	954238546	[Signature]
11	Marcelo Durán	961419583	
12	Franco Volatier	979740282	
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

6.2. Medios de convocatoria y formulario de inscripción

19 de OCTUBRE

Jornada de evaluación de actividades de Restauración Comunitaria en la subcuenca del Río Andalién

Sábado 19 de octubre

Sector El Cafetal
Comuna de Florida

10:00 a 14:00 hrs.
Salida desde Concepción 9:00 hrs.

¡Confirma tu participación!
(En el formulario)

★ Incluye desayuno, almuerzo y materiales

05 de SEPTIEMBRE

Jornada de Restauración Comunitaria

En los territorios de la subcuenca del Río Andalién

Jueves 05 de septiembre

Sector El Cafetal, Florida
Comuna de Florida

10:00 a 16:00 hrs.
Salida desde Concepción 9:00 hrs.

Inscríbete:
Formulario (Link en la bio)

★ Incluye alimentación y herramientas

Voluntariado de restauración ecológica comunitaria: 29 de agosto.

¡Te invitamos a participar del voluntariado de restauración ecológica comunitaria de este invierno 2024!

En esta oportunidad nos encontramos trabajando con diferentes propietarios de la subcuenca del río Andalién, en la **comuna de Florida**.

Estas actividades se enmarcan dentro del proyecto GEF Humedales Costeros, ejecutado por Fundación El Árbol y CREA Bosque en coordinación con INFOR, Proyecto GEF Restauración y la Seremi de Medio Ambiente de la Región del Biobío.

¿Cuándo y dónde?

- Jueves 29 de agosto, 10:00 hrs - 16:00 hrs, sector Quebrada Rífo, Florida.
- Sábado 31 de agosto: **CUPOS LLENOS**

★ Si eres de Concepción o sus alrededores, nos reuniremos en Ongolmo con Carrera (estacionamiento junto al ex Sodimac) a las 09.00 hrs para trasladarnos en furgón hacia el sitio 🚚.

Incluye:

- Colecta y almuerzo
- Traslado hacia el sitio
- Capacitación inicial
- Herramientas y materiales

📌 Para participar, solo debes dejar tu información en este formulario.

Fechas en las que participarás (puedes marcar más de una) *

Jueves 29 de agosto, sector Quebrada Rífo, Florida.

¿Llegas directo o sales desde Concepción a las 9.00 hrs? *

Llego directo a las 10.00 hrs.

Salgo desde Concepción en el transporte a las 9.00 hrs.

Nombre y Apellido *

Tu respuesta

Teléfono contacto *

Tu respuesta

Correo contacto *

Tu respuesta